

MRSZ Siklórepülő Szakági ülés jegyzőkönyv

Időpont: **2015. december 13.**

Helyszín: 1138 Budapest, Dagály utca 11.

A meghívóban meghirdetett napirend:

1. Szakbizottsági beszámoló
2. SZMSZ módosítás ha szükséges
3. Kerekes László javaslata alapján a szakbizottság újraválasztásának megtárgyalása
4. egyéb

10:00 A szakági szervezetek megjelent képviselői aláírják a jelenléti ívet és átveszik az MRSZ tagnyilvántartása alapján őket megillető mandátumokat.

10:10 Tábor Tamás a Szakbizottság vezetője, mint levezető elnök megnyitja az ülést. Mandátum vizsgálónak és szavazatszámológónak Tóth Zsuzsannát és Forgó Szilárdot jelölik, akik a jelölést elfogadják, őket az ülés egyhangúlag megválasztja. Jegyzőkönyv-vezetőnek Kardos Istvánt jelölik, aki a jelölést elfogadja, őt az ülés 10 tartózkodással megválasztja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kerekes Lászlót és Nagy Richárdot jelölik, akik a jelölést elfogadják, őket az ülés egyhangúlag megválasztja.

Mandátumvizsgálók az MRSZ mandátumlistája alapján ellenőrzik a kiadott mandátumokat, mindet rendben találják és megállapítják 601 mandátum jelenlétét. Levezető elnök megállapítja, hogy a megjelent 601 mandátummal az ülés határozatképes, megkezdheti a munkáját. Mandátum nélkül jelen van Mészáros László az MRSZ elnöke is.

10:25 Levezető elnök szavazást kezdeményez a meghívóban meghirdetett napirend elfogadására, az ülés a napirendet egyhangúlag elfogadja.

1. napirendi pont: Szakbizottsági beszámoló

10:27 Tábor Tamás mint a Szakbizottság vezetője megkezdi a Szakbizottság beszámolójának ismertetését a 2015. évben végzett munkáról. Előrebocsátja, hogy szöveges beszámolója után kerül sor a Szakág gazdasági tevékenységének beszámolójára, ezután fogja feltenni szavazásra a Szakbizottság beszámolójának elfogadását. Elmondja még, hogy a beszámoló az ülés után közzétételre kerül a <http://szakbizottsag.hu> hivatalos szakági honlapon. Ezután belekezd beszámolója felolvasásába, egyben kéri, hogy az észrevételekre és kérdésekre az egyes témák végén illetve a beszámoló végén, de az elfogadásról történő szavazás előtt kerüljön sor.

A beszámoló teljes közzétételére tekintettel jelen jegyzőkönyv csak a hozzászólásokkal érintett részeket tartalmazza.

Elkészült a Siklóernyős távrepülő sportszabályzat, ehhez érkeztek módosítási javaslatok is amiket a Szakbizottság mérlegelni fog és a 2016. évre kihirdetendő sportszabályzatban figyelembe vesz. Ezután a sportszabályzaton év közben nem kíván változtatni. A Célraszálló sportszabályzat 2015. márciusa óta van érvényben, a Szakbizottság a 2016. évre történő kihirdetés előtt meg fogja vizsgálni a Célraszálló sportszabályzat harmonizációját a vonatkozó FAI előírásaival. A Szakbizottság felkéri az érintetteket, hogy saját sportágukra dolgozzák ki a még hiányzó Sárkányos és az Acro sportszabályzatokat is. A sárkányos távrepülőknél lehetőségük van magukra nézve is elfogadni a Siklóernyős távrepülő sportszabályzatot, de akkor erről a döntésükről írásos nyilatkozatban értesítsek a Szakbizottságot.

Felmerült, hogy Vogel Rita Portugáliában megrepült, korábban elfogadottnak vélt nemzeti rekordjai a magyar licenc hiánya miatt mégsem tekinthetők érvényesnek. A kérdést a Szakbizottság újra megvizsgálja és döntését közzé fogja tenni.

A licencekkel kapcsolatban Mészáros László elmondja, hogy a FAI döntése szerint 2016-ban már nem kerül kiadásra papír alapú FAI licenckártya, erre a célra kizárólag a FAI online nyilvántartása fog szolgálni. A FAI elektronikus licenc nyilvántartásához a verseny rendezők hozzáférést kapnak, így a versenyeken való részvétel elfogadásához kizárólag az elektronikus licencet vehetik figyelembe.

Megjelentek közül vitatják, hogy nem MRSZ tagnak ki kell-e adni az Arany sas és Gyémánt sas teljesítmény jelvényeket? A Szakbizottság álláspontja, hogy a kérdésben követi a FAI ide vonatkozó kifejezett előírását, miszerint a NAC (nemzeti sportszövetségi) tagság nem feltétele a teljesítmény jelvények kiadásának.

A Szakbizottság felhívja a jelen lévők és a klubok figyelmét, hogy a rekordok bejelentése és a teljesítmény jelvények igénylése a pilóta illetve a klub feladata, a Szakbizottság és az MRSZ ehhez csak támogató szolgáltatást nyújt.

Megvitatásra kerül a CIVL rendezvényeken való magyar részvétel. Kerekes László nem tartja helyesnek, hogy 2015-ben a belgrádi CIVL ülésre képviselőtünket átruháztuk a szlovénokra. Javasolja, hogy fordítsunk nagyobb figyelmet az üléseken való önálló képviseletre. A javaslat elfogadást nyer, a képviselőt kérdését levezető elnök a jelenlévők egyetértésével a Szakbizottság következő ülésének napirendjére tűzi, egyben Kerekes László javaslata alapján megkérdezte Honti Adélt és Kaszás Sándort, hogy vállalnák-e a hivatalos küldöttkénti megbízást a következő CIVL ülésre? Mindketten igen választ adtak.

Ezzel az elnöki beszámoló végé.

11:30 A szakbizottság álláspontja szerint az éves beszámoló a pénzügyi beszámoló nélkül nem teljes, ezért még nem kerül sor az elnöki beszámoló elfogadásáról történő határozathozatalra. Következik a pénzügyi beszámoló.

Tábor Tamás a pénzügyi beszámoló ismertetése előtt előrebocsátja, hogy a Szakbizottság a jövő évi működés biztonsága érdekében tudatosan hagyott átvihető tartalékot a 2016-os évre, mert jövőre nem látja biztosítottak a források idejéhez hasonló mértékű megisméltődését. Szintén a 2016-os taglétszám bizonytalan tervezhetőségének logikus következményeként magyarázta, hogy miért nincs a mostani ülés napirendjére tűzve a 2016-os szakági költségvetés elfogadása, ami így a márciusra tervezett következő szakági ülés napirendjén fog szerepelni. A beszámolóban szándékosan szerepelnek olyan nullás tételek, amik életszerűen felmerülnek és elszámolhatóak lennének, de a Szakbizottság a gazdálkodás stabilitása érdekében egyelőre nem kívánja terhelni ezekkel a szakági költségvetést. Elmondja még, hogy Szakbizottság rendeltetése a versenysport-

hoz kapcsolódó ügyek intézése, eddig sem kezelt starthelyeket és ezután sem kíván üzemeltetési feladatokat ellátni, mert ezeket a szövetségek feladatának tartja.

Kivetítésre kerül a pénzügyi beszámoló, melyben a kiadási oldalon vannak tervezett és elfogadott, de technikai okokból még kifizetésre váró tételek is, ezért a 2016-ra áthozott maradvány egy része már nem használható fel 2016-os döntésű célokra.

A 2015. éves szakági gazdálkodás végszámai:

összes bevétel: 2,669,000 Ft

összes kiadás: 1,812,800 Ft

11:50-12:00 Szakági alszámla vezetésének megbeszélése. Jelenleg nem banki alszámlánk van, hanem az MRSZ könyvelésében külön vezetett alszámlánk. Ennek likviditásával 2015-ben problémák mutatkoztak, de Mészáros László az MRSZ jelen lévő elnöke hozzászólásában nyilatkozik, miszerint a megtörtént belső intézkedések eredményeként sikerül úgy zárni a 2015-ös évet és elkerülni a 2016-ra történő befizetések korábbi beérkezésének pozitív torzítását, hogy 2016-ban már nem lesznek MRSZ szintű likviditási problémák, így a könyvelésben vezetett szakági alszámla kellő biztonságot jelent.

12:05 1 mandátum képviselője távozik, 600 mandátum maradt jelen. Szavazás következik.

Az elnöki és a pénzügyi beszámoló együttesen elfogadva **599** igen / **0** nem / **1** tartózkodás mellett.

12:07 2016-os költségvetés megvitatása

Honti Adél hozzászólása:

/1: a 2015-ös Nemzeti Bajnokságra önerőből készített honlapot és a befektetett munka mellett ő finanszírozta a honlap működtetési költségeit és a megjelentetett hirdetések díját. Felajánlja, hogy ezután is vállalja a feladat társadalmi munkában történő ellátását, de kéri legalább a hirdetési költségek szakági viselését.

/2: Felveti a női távrepülés és utánpótlás önálló ügyként történő támogatásának indokoltságát.

/3 Javasolja támogatni az élversenyzők SIV felkészítését a versenyzés biztonságának növelésére.

Tábor Tamás válasza:

/3-at támogatandónak tartja, adjanak be pályázatot rá, de a költségek legyenek mértéktartóak, vegyék figyelembe, hogy ez egyben reklám a szolgáltatónak.

Nagy Richárd hozzászól: kiemeli az átlátható pályáztatás fontosságát

Tábor Tamás hozzászól: a SIV szükséges és akkor is megtartható, ha esetleg a pályázat ellenére sem férne a 2016-os pénzkeretbe.

Kaszás Sándor hozzászól: a SIV-et be kell építeni a felkészülési tervbe, sőt nemcsak SIV, hanem más pl. mentális felkészítés is szükséges

Tábor Tamás visszatér a /1 és /2 témára:

mind a női versenyzés népszerűsítése, mind a Nemzeti bajnokság facebook hirdetései-nek támogatására javasolja ezeket a célokat a honlapokon feltüntetni és ezen a csatornán is támogatókat keresni.

12:25 Kerekes László hozzászólása: fontosnak tartja a női versenyzők támogatását, mert a FAI ranglistán nyitott helyek vannak, így jelentős sportsikerek elérésére van reális lehetőség. Több saját rendezésű Női Nemzeti Bajnokság tapasztalatával rendelkezve egyben javasolja, hogy Magyarország rendezze meg az első siklóernyős női VB-t.

Kaszás Sándor mérlegelni javasolja, hogy a rangsor első helyezettje legyen automatikusan a válogatott állandó tagja.

Tábor Tamás válasza: ez a döntés legyen a válogatott keretvezető hatásköre, és mindenképpen javasolja pályázat beadását.

Honti Adél döntést szorgalmaz a /1 témában, de Tábor Tamás az elszámolás átláthatósági problémái miatt nem javasolja az online marketing költségek szakbizottsági támogatását. Döntésre nem kerül sor.

12:40 Mészáros László hozzászólása: újabb honlapok létrehozása helyett inkább az adott témával foglalkozó honlapok számának csökkentését, a megjelenési felületek koncentrációját javasolja. Célravezetőbb és sokkal hatékonyabb lenne az MRSZ meglévő MTI kommunikációs csatornáinak intenzívebb használata is.

Nem tartja célravezetőnek a hirdetések finanszírozását, sőt inkább zavarónak tartja a tájékoztató oldalakon megjelenő hirdetéseket. Ismételten kiemeli, hogy az MRSZ-nek vannak kiépített és kapacitás tartalékokkal rendelkező MTI-s megjelenési lehetőségei, ezeket kellene sokkal intenzívebben kihasználni, amit a MOB szintén rendelkezésre álló támogatásával sokkal hatékonyabban lehetne használni. A MOB és MTI kommunikációs csatornák a lehetőségekhez képest kihasználatlanok, és további sajtó kapcsolatok is rendelkezésre állnak a sport népszerűsítésére az eredményekről történő széles körű tájékoztatásra.

12:45 Tábor Tamás hozzászólásában egyetért Mészáros László véleményével.

12:47 Tábor Tamás véleményeket kér a 2016-os költségvetéshez.

12:48 Kerekes László a 2015-ös Sárkányos VB kapcsán emlékeztet az eredményekről szóló tájékoztató határidőre történő beérkezésének fontosságára.

12:50 Mészáros László hozzászólása: az MRSZ taglétszáma nagyban befolyásolja a szervezet működőképességét, ezért óva int a taglétszám adminisztratív úton történő csökkentésétől.

13:05 Tábor Tamás lezárja az MRSZ működéséről kibontakozott vélemények, hozzászólások sorát. Leszögezi, hogy a 2016-os költségvetés elfogadása a források bizonytalansága miatt tudatosan nem került a mai napirendbe. Szükséges megvárni a 2016-os MRSZ (szakági) befizetések alakulását, ezek ismeretében márciusban kerül elfogadásra az akkor sokkal reálisabb alapokra tervezhető 2016-os költségvetés.

2. napirendi pont:

SZMSZ módosítás ha szükséges

13:05 Tábor Tamás megnyitja az SZMSZ módosításáról meghirdetett napirendi pont tárgyalását. Kerekes László több észrevételt és javaslatot tesz. Tábor Tamás felkéri, hogy módosító javaslatait szövegszerűen megfogalmazott formában írásban adja be és vállalja, hogy a Szakbizottság a következő szakági ülés előtt minden beérkezett módosító javaslatot közzétesz a <http://szakbizottsag.hu/> honlapon.

A starthelyek támogatásáról pro és kontra vélemények hangzottak el, a különböző álláspontok ismertetése után a téma döntés vagy egyértelmű támogatottság hiányában lezárult.

3. napirendi pont:

Kerekes László javaslata alapján a szakbizottság újraválasztása

14:15 Javaslattervő hozzászólásában visszavonja a napirendi javaslatát. Indoklásul elmondja, hogy az érdeklődésére kapott tájékoztatás szerint a Szakbizottság megválasztása jogszerűen történt, ezért az új választásra irányuló napirendi javaslata fenntartására nem lát már okot, ezért vonja vissza.

4. napirendi pont:

Egyebek

14:20 Kaszás Sándor hozzászólása: jelzéseket kaptak a FAI-tól, hogy az eddigi magyar eredményekre tekintettel 2020-ra időszerű (elvárt) lenne egy célraszálló EB hazai megrendezése. A rendezvény helyszínéként az eгри Nagy Eged hegy látszik alkalmasnak. Az eddigi nemzetközi tapasztalatok nagyon pozitívak a hegyi starttal megrendezett versenyekkel, tehát egyes nézetekkel ellentétben a célraszálló sport egyáltalán nem csörlés centrikus.

14:35 Tábor Tamás levezető elnök a szakági ülést bezárja.

Budapest, 2015. december 13.

Tábor Tamás
levezető elnök

Kardos István
jegyzőkönyvvezető

Kerekes László
jegyzőkönyv hitelesítő

Nagy Richárd
jegyzőkönyv hitelesítő